

日本肺癌学会  
肺癌診療ガイドライン

肺癌の外科治療

# 肺癌の外科治療

1-1.	手術適応(術前呼吸機能・循環器機能評価)	1
1-2-1.	手術適応(臨床病期I-II期)	4
1-2-2.	手術適応(臨床病期IIIA期)	10
2.	リンパ節郭清	16
3.	T3臓器合併切除(肺尖部胸壁浸潤以外)	19
4.	同一肺葉内結節	24
5.	他肺葉内結節	27
6.	胸腔鏡補助下肺葉切除	30
7.	術後経過観察	35
8.	低悪性度肺腫瘍	39

# 手術適応(術前呼吸機能・循環器機能評価)

## 文献検索と採択

Pubmedを用いて以下を検索:

Key words: lung cancer, surgery, function → 286編  
lung cancer, surgery, complication → 38編  
lung cancer, surgery, (morbidity or mortality) → 487編  
lung cancer, surgery, age → 263編

Limitation:

期間: 2004/12/01-2011/08/31

言語: English, Human

文献: Clinical Trial, Meta Analysis, Randomized Controlled Trial

↓  
1074編

- ・メタアナリシス、第Ⅲ相試験、無作為比較第Ⅱ相試験を抽出
- ・review articleは除外
- ・治療リスクに関する重要な文献は上記条件以外でも採用
- ・上記条件以外のもので、今回の改訂でも必要と判断したものは採用

↓  
最終的に4編を採用(臨床試験に関する論文はなし)

# 手術適応(術前呼吸機能・循環器機能評価)

手術適応の決定には、以下の基本的な心肺機能検査をはじめ、血液・生化学所見や年齢などを総合的に評価・検討することが必要である。

a. 呼吸機能評価 (Spirometry)(グレードA)

b. 循環器機能評価(安静時心電図)(グレードA)

- a. 呼吸機能検査のSpirometryは、拘束性障害や閉塞性障害を評価する方法として確立されている。術前肺機能評価と肺切除後のmortality、morbidityの関連については、1986年の海外からの報告があり<sup>1)</sup>、その他にも術前肺機能評価との関連は検討されているが、単一の普遍的な指標はない(IV)。術後呼吸機能の評価として、術前呼吸機能評価(Spirometry)と肺血流シンチを用いての予測術後肺機能は、術後実測値と良い相関を示したとの報告があり、術後予測1秒量(FEV1.0)  $\geq$  800mlなどの指標が参考値として用いられている<sup>2),3)</sup> (IV)。ただし、この値も普遍的な指標ではない。
- b. 術前検査としての循環器機能検査、特に安静時心電図については、基本的な機能評価として一般的に行われており、症例に応じて種々の負荷試験や超音波検査(心、血管など)などが行われている。これを推奨する根拠となる臨床試験はないものの、肺癌合同登録委員会の2004年手術例の調査では、併存疾患として負荷心電図陽性の虚血性心疾患を2.8%に認め、術後合併症として不整脈を3.3%に認めている<sup>4)</sup> (IV)。このように、呼吸機能検査と安静時心電図については、臨床的有用性が高く、術前検査として不可欠である。

# 手術適応(術前呼吸機能・循環器機能評価)

1) Gass GD, et al. Chest. 1986 ; 89(1) : 127-35.

Preoperative pulmonary function testing to predict postoperative morbidity and mortality. (IV)

2) Olsen GN, et al. Chest. 1974 ; 66(1) : 13-6.

Prediction of postpneumonectomy pulmonary function using quantitative macroaggregate lung scanning. (IV)

3) Wernly JA, et al. J Thorac Cardiovasc Surg. 1980 ; 80(4) : 535-43.

Clinical value of quantitative ventilation-perfusion lung scans in the surgical management of bronchogenic carcinoma. (IV)

4) Sawabata N, et al. Jpn J Lung Cancer(肺癌) 2010; 50(7) : 875- 888.

Lung cancer in Japan: Analysis of lung cancer registry cases resected in 2004. (IV)

# 手術適応(臨床病期 I-II 期)

## 文献検索と採択

Pubmedを用いて以下を検索:

Key words: lung cancer, stage I, stage II, surgery, sleeve

Limitation:

期間: 1994/12/1-2011/08/31

言語: English

文献: Clinical Trial, Meta Analysis, Practice guideline

731編

- ・メタアナリシス、第Ⅲ相試験、無作為比較第Ⅱ相試験を抽出
- ・review articleは除外
- ・治療リスクに関する重要な文献は上記条件でも採用
- ・上記条件以外のもので、今回の改訂でも必要と判断したものは採用

最終的に17編を採用

## 手術適応(臨床病期 I-II 期)

- a. 臨床病期 IまたはII期非小細胞肺癌で外科切除可能な患者には外科切除を行うよう勧められる(グレードA)
- b. 臨床病期 IまたはII期非小細胞肺癌で外科切除可能な患者には、肺葉以上の切除を行うよう勧められる(グレードA)
- c. 臨床病期 IA期、最大腫瘍径2cm以下の非小細胞肺癌に対して、画像所見、病変の位置などを勘案したうえで縮小切除(区域切除または楔状切除)を行うことを考慮してもよい(グレードC1)
- d. 臨床病期 I期非小細胞肺癌で外科切除が可能であるが肺葉以上の切除が不可能な患者には、縮小切除(区域切除または楔状切除)を行うことを考慮してもよい(グレードC1)
- e. 可能な場合は気管支形成術を行うことを考慮してもよい(グレードC1)

## 手術適応(臨床病期 I-II 期)

- a. 臨床病期IまたはII期肺癌に対して外科治療を放射線治療、または化学療法と無作為比較した臨床試験は報告されていない。外科治療が最も肺癌の治癒をもたらす治療であると考えられているのはこれまでの多くの後方視的研究による<sup>1)-3)</sup>(IV)。肺癌外科切除11663例の検討によれば、全体の5年生存割合は69.6%であり、臨床病期 IA、IB、IIA、IIB 期ではそれぞれ82.0%、66.1%、54.5%、46.1%であった<sup>3)</sup>(IV)。
- b. 米国Lung Cancer Study Groupによって臨床病期I期肺癌に対する肺葉切除と縮小切除を比較した無作為比較試験が1995年に報告された<sup>4)</sup>(II)。この研究によると肺葉切除に比べて縮小切除は局所再発が3倍となり、予後不良の傾向が認められた。人工呼吸器を要する呼吸不全などの重症合併症は肺葉切除に多かったものの、結論としては臨床病期I期肺癌に対する至適術式は肺葉切除であるとされた。肺葉切除と縮小切除の間で比較された手術死亡率に関する3270例の外科切除例の検討では、両者に差は認められなかった<sup>5)</sup>(IV)。
- c. 臨床病期I期肺癌に対する標準術式は肺葉切除であるが、これまでに2cm以下の腫瘍径である肺癌に対して縮小切除を行った研究が報告されている。一つのメタアナリシスでは肺葉切除に対して縮小切除後の予後は劣らないとしているが、それぞれの報告の対象にばらつきがあり、結果に対する解釈に注意するよう結論つけられている<sup>6)</sup>(I)。2cm以下の肺癌に対する区域切除55例の報告では、5年生存割合81.8%、局所再発率4%と報告された<sup>7), 8)</sup>(IV)。無作為ではないものの大規模な研究として567例の2cm以下の肺癌に対して肺葉切除と縮小切除(主に区域切除)を比較したものがある<sup>9)</sup>(III)。305例の縮小切除群のうち術中にリンパ節転移が認められるか、非完全切除に終わるかなどによって一部の症例は肺葉切除に転換され、その結果230例が縮小切除群に終わった。肺葉切除群と縮小切除群の局所再発と5年生存割合はそれぞれ6.9%、4.9%、そして89.6%、89.1%とほぼ同等の成績であった。また胸部CT上、広範囲にスリガラス濃度を呈する肺癌は病理学的に非浸潤癌であることが報告されており<sup>10)</sup>(IV)、この対象に縮小切除を適応する研究も報告されている<sup>11), 12)</sup>(IV)。これらスリガラス濃度を呈する肺癌は局所浸潤性に乏しく、縮小切除のなかでも広範囲楔状切除でも極めて良好な予後が報告されている。一方で手術後5年以降に局所再発を来した例も報告されており、現時点ではこれらの対象に縮小切除を適応するに十分な根拠はない<sup>13)</sup>(IV)。

## 手術適応(臨床病期 I-II 期)

- d. 臨床病期I期の肺癌で術後一秒率40%以下である低肺機能患者に対して縮小切除を行った報告によれば、32例と症例は少ないものの、肺葉切除とほぼ同等の局所再発率と予後であった<sup>14)</sup>(III)。95例の肺葉切除不能例に対する非外科治療に関する研究では、縮小切除または放射線治療を行うことで、3年生存割合65%と報告された<sup>15)</sup>(III)。
- e. 無作為比較試験ではないが、腫瘍が中枢進展しているか、肺門リンパ節転移のために肺全摘または気管支形成術が可能な場合、気管支形成術後の局所コントロールは肺全摘と同等であり、かつ予後は肺全摘術と同等かそれ以上と報告されている<sup>16.)17)</sup>(III)。

# 手術適応(臨床病期 I-II 期)

- 1) Asamura H, et al. J Thorac Oncol. 2008;3:46-52.  
A Japanese Lung Cancer Registry study: prognosis of 13,010 resected lung cancers. **(IV)**
- 2) Goya T, et al. Lung Cancer. 2005;50:227-234.  
Prognosis of 6644 resected non-small cell lung cancers in Japan: A Japanese lung cancer registry study. **(IV)**
- 3) Sawabata N, et al. . J Thorac Oncol. 2011;6:1229-1235.  
Japanese lung cancer registry study of 11,663 surgical cases in 2004: demographic and prognosis changes over decade **(IV)**
- 4) Ginsberg RJ, et al. Ann Thorac Surg. 1995;60:615-622; discussion 622-613.  
Randomized trial of lobectomy versus limited resection for T1 N0 non- small cell lung cancer. Lung Cancer Study Group [see comments]. **(II)**
- 5) Watanabe S, et al. Ann Thorac Surg. 2004;78:999-1002.  
Recent results of postoperative mortality for surgical resections in lung cancer. **(IV)**
- 6) Nakamura H, et al. British journal of cancer. 2005;92:1033-1037.  
Survival following lobectomy vs limited resection for stage I lung cancer: a meta-analysis. **(I)**
- 7) Tsubota N, et al. Ann Thorac Surg. 1998;66:1787-1790.  
Ongoing prospective study of segmentectomy for small lung tumors. Study Group of Extended Segmentectomy for Small Lung Tumor. **(IV)**
- 8) Yoshikawa K, et al. Ann Thorac Surg. 2002;73:1055-1058.  
Prospective study of extended segmentectomy for small lung tumors: the final report. **(IV)**
- 9) Okada M, et al. J Thorac Cardiovasc Surg. 2006;132:769-775.  
Radical sublobar resection for small-sized non-small cell lung cancer: a multicenter study. **(III)**

# 手術適応(臨床病期 I-II 期)

10) Suzuki K, et al. J Thorac Oncol. 2011;6:751-756.

A prospective radiological study of thin-section computed tomography to predict pathological non-invasiveness in peripheral clinical IA lung cancer (JCOG0201). **(IV)**

11) Yamato Y, et al. Ann Thorac Surg. 2001;71:971-974.

Early results of a prospective study of limited resection for bronchioloalveolar adenocarcinoma of the lung. **(IV)**

12) Yoshida J, et al. J Thorac Cardiovasc Surg. 2005;129:991-996.

Limited resection trial for pulmonary ground-glass opacity nodules: fifty-case experience. **(IV)**

13) Yoshida J, et al. J Thorac Oncol. 2010;5:546-550.

Possible delayed cut-end recurrence after limited resection for ground-glass opacity adenocarcinoma, intraoperatively diagnosed as Noguchi type B, in three patients. **(IV)**

14) Martin-Ucar AE, et al. European journal of cardio-thoracic surgery : official journal of the European Association for Cardio-thoracic Surgery. 2005;27:675-679.

A case-matched study of anatomical segmentectomy versus lobectomy for stage I lung cancer in high-risk patients. **(III)**

15) Hsie M, et al. J Thorac Oncol. 2009;4:69-73.

Definitive treatment of poor-risk patients with stage I lung cancer: a single institution experience. **(III)**

16) Deslauriers J, et al. Ann Thorac Surg. 2004;77:1152-1156.

Sleeve lobectomy versus pneumonectomy for lung cancer: a comparative analysis of survival and sites or recurrences. **(III)**

17) Okada M, et al. J Thorac Cardiovasc Surg. 2000;119:814-819.

Survival related to lymph node involvement in lung cancer after sleeve lobectomy compared with pneumonectomy. **(III)**

# 手術適応(臨床病期 IIIA期)

## 文献検索と採択

Pubmedを用いて以下を検索:

Key words: lung cancer, surgery, IIIA, N2

Limitation:

期間: 1994/12/1-2011/08/31

言語: English

文献: Clinical Trial, Meta Analysis, Practice guideline

↓  
2463編

- ・メタアナリシス、第Ⅲ相試験、無作為比較第Ⅱ相試験を抽出
- ・review articleは除外
- ・治療リスクに関する重要な文献は上記条件でも採用
- ・上記条件以外のもので、今回の改訂でも必要と判断したものは採用

↓  
最終的に17編を採用

## 手術適応(臨床病期 IIIA期)

- a. 臨床病期IIIA期非小細胞肺癌の治療方針は呼吸器外科医を含めた集学的治療グループで検討するよう勧められる(グレードA)
- b. 臨床病期IIIA期N2非小細胞肺癌に対して外科切除単独療法を行うよう勧められる科学的根拠が明確でない(グレードC2)
- c. 臨床病期IIIA期N2非小細胞肺癌に対して、導入療法後に外科切除を行うことを考慮しても良い(グレードC1)
- d. 臨床病期IIIA期T4N0-1非小細胞肺癌に対して外科切除を行うことを考慮してもよい(グレードC1)

## 手術適応(臨床病期 IIIA期)

- a. 臨床病期IIIAは様々な集団に予後の観点から分けることができる母集団であり、その治療方針決定のためには呼吸器外科医を含む集学的治療チームによる治療方針の決定が勧められる<sup>1)</sup>(IV)。大規模な後方視的研究で11,663例の肺癌切除例に関する検討が行われた<sup>2)</sup>(IV)。pN0-1であれば遠隔転移がない可能性が高く、少なからず外科切除の恩恵を被る可能性の高い集団である。従ってN2の組織学的診断をつけることを勧められる。
- b. 臨床病期IIIA期N2肺癌に対する外科治療単独により得られる5年生存割合は6-15%と報告されている<sup>3)-8)</sup>(IV)。また導入化学療法後の手術において有意に予後を改善するという報告もある<sup>8)</sup>。一方で臨床病期IIIA期N2肺癌に対する化学放射線療法では同時照射の場合5年生存割合は16%<sup>9)</sup>(II)、最近の別の研究では17.5-19.8%と報告されており<sup>10)</sup>(II)、外科治療の単独適応は勧めるだけの根拠はない。
- c. IIIA期N2非小細胞肺癌に対して外科切除を行う意義に関して北米で研究が成された。化学放射線療法のあとに外科切除を加える群と加えない群を無作為に比較したものである<sup>11)</sup>(II)。Primary endpointである全生存割合においていずれの研究でも外科切除によって改善を認めなかった。このため集学的治療に外科切除を加えることに明確な根拠はないといえる。North America Intergroup 0139では導入化学放射線療法後の外科切除は高い局所制御率を示したものの、致命的な合併症が多く、結果的に化学放射線療法群と同等の生存割合であった。しかしながらその後の探索的検討によると肺葉切除で完全切除された集団では予後良好の傾向が認められた<sup>11)</sup>。
- d. T4N0-1非小細胞肺癌に対する外科治療後の合併症は極めて高く、慎重に選択された患者にのみ適応されるべきである。上大静脈合併切除後の致命的合併症発生率は5-15%であり、5年生存割合は約20%である<sup>12)-14)</sup>(IV)。分岐部切除後の致命的合併症は約20%であり、5年生存割合は15%程度である<sup>15)-17)</sup>(IV)。

# 手術適応(臨床病期 IIIA期)

- 1) Ruckdeschel JC. Seminars in oncology. 1997;24:429-439.  
Combined modality therapy of non-small cell lung cancer. (IV)
- 2) Sawabata N, et al. J Thorac Oncol. 2011 Jul;6(7):1229-35.  
Japanese lung cancer registry study of 11,663 surgical cases in 2004: demographic and prognosis changes over decade. (IV)
- 3) Andre F, et al. Journal of clinical oncology : official journal of the American Society of Clinical Oncology. 2000;18:2981-2989.  
Survival of patients with resected N2 non-small-cell lung cancer: evidence for a subclassification and implications. (IV)
- 4) Martini N, et al. Ann Surg. 1983;198:386-397.  
Results of resection in non-oat cell carcinoma of the lung with mediastinal lymph node metastases. (IV)
- 5) Naruke T, et al. The Annals of thoracic surgery. 1988;46:603-610.  
The importance of surgery to non-small cell carcinoma of lung with mediastinal lymph node metastasis. (IV)
- 6) Pearson FG, et al. J Thorac Cardiovasc Surg. 1982;83:1-11.  
Significance of positive superior mediastinal nodes identified at mediastinoscopy in patients with resectable cancer of the lung. (IV)
- 7) Suzuki K, et al. J Thorac Cardiovasc Surg. 1999;118:145-153. Epub 1999/06/29.  
The prognosis of surgically resected N2 non-small cell lung cancer: the importance of clinical N status. (IV)
- 8) Okada M, et al. Chest 2009;136(5 Suppl):e30.  
Induction therapy for non-small cell lung cancer with involved mediastinal nodes in multiple stations. 2000. (IV)

# 手術適応(臨床病期 IIIA期)

9) Furuse K, et al. J Clin Oncol. 1999;17:2692-2699.

Phase III study of concurrent versus sequential thoracic radiotherapy in combination with mitomycin, vindesine, and cisplatin in unresectable stage III non-small-cell lung cancer. (II)

10) Yamamoto N, et al. West Japan Thoracic Oncology Group WJTOG0105. J Clin Oncol. 2010;28:3739-3745.

Phase III study comparing second- and third-generation regimens with concurrent thoracic radiotherapy in patients with unresectable stage III non-small-cell lung cancer: (II)

11) Albain KS, et al. Lancet. 2009;374:379-386.

Radiotherapy plus chemotherapy with or without surgical resection for stage III non-small-cell lung cancer: a phase III randomised controlled trial. (II)

12) Spaggiari L, et al. Lung cancer (Amsterdam, Netherlands). 2004;44:339-346.

Results of superior vena cava resection for lung cancer. Analysis of prognostic factors. (IV)

13) Suzuki K, et al. Ann Thorac Surg. 2004;78:1184-1189; discussion 1184-1189.

Combined resection of superior vena cava for lung carcinoma: prognostic significance of patterns of superior vena cava invasion. (IV)

14) Hsu CP, et al. European journal of surgical oncology : the journal of the European Society of Surgical Oncology and the British Association of Surgical Oncology. 1996;22:171-176.

Surgical experience in treating T4 lung cancer: its resectability, morbidity, mortality and prognosis. (IV)

15) Grunenwald DH, et al.

Benefit of surgery after chemoradiotherapy in stage IIIB (T4 and/or N3) non-small cell lung cancer. J Thorac Cardiovasc Surg. 2001;122(4):796-802. (IV)

## 手術適応(臨床病期 IIIA期)

16) Lucchi M, et al. The Journal of cardiovascular surgery. 2007;48:369-374.

IIIB-T4 non-small cell lung cancer: indications and results of surgical treatment. (IV)

17) Pitz CC, et al. official journal of the European Association for Cardio-thoracic Surgery. 2003;24:1013-1018.

Results of surgical treatment of T4 non-small cell lung cancer. European journal of cardio-thoracic surgery : (IV)

# リンパ節郭清

## 文献検索と採択

### Pubmedを用いて以下を検索：

Key words: lung cancer, surgery, lymph node dissection, lymphadenectomy

Limitation:

期間: 2004/12/1-2011/08/31

言語: English

文献: Clinical Trial, Meta Analysis, Randomized Control Trial

↓  
581編

- ・メタアナリシス、第Ⅲ相試験、無作為比較第Ⅱ相試験を抽出
- ・review articleは除外
- ・治療リスクに関する重要な文献は上記条件でも採用
- ・上記条件以外のもので、今回の改訂でも必要と判断したものは採用

↓  
最終的に6編を採用

# リンパ節郭清

a. 切除可能な非小細胞肺癌に対しては、肺門縦隔リンパ節の郭清を行い、病学的評価を行うように勧められる(グレードB)

- a. リンパ節の評価には、リンパ節を周囲脂肪組織とともに一塊として摘出する系統的リンパ節郭清、原発部位により郭清範囲を省略する選択的リンパ節郭清、任意のリンパ節のみ摘出するサンプリングなどがあげられるが、我が国での明確な定義はない。
- リンパ節郭清とサンプリングを比較したランダム化試験<sup>1-3)</sup>(II)を引用した848例の小規模なメタ解析の結果、リンパ節郭清による予後の改善が証明された(HR 0.78; 95%CI 0.65-0.93)<sup>4)</sup>(I)。しかし、最近発表された American College of Surgery Oncology Group (ACSOG) がT1-2N0-1(肺門部リンパ節を除く)症例を対象に行った系統的リンパ節郭清とサンプリングのランダム化比較試験では、系統的リンパ節郭清群対系統的サンプリング群の生存期間中央値と無再発5年生存率はそれぞれ、8.5年対8.1年、68%対69%で、系統的リンパ節郭清による有意な改善は認められなかった<sup>5)</sup>(II)。また系統的リンパ節郭清の手術時間はサンプリングに比べ、15分程度長いに過ぎず、術後の合併症発生率や手術関連死亡率にも差がなかった。
- よってリンパ節郭清の予後に寄与する科学的根拠は明確ではない。一方、ACSOGのランダム化比較試験にてサンプリングではN2の4%が見落とされており<sup>6)</sup>(II)、正確な病理病期の決定のためにはリンパ節郭清を行うように勧められるためグレードBとした。

# リンパ節郭清

- 1) Izbicki JR, et al. Effectiveness of radical systemic mediastinal lymphadenectomy in patients with resectable non-small cell lung cancer: results of a prospective randomized trial. *Ann Surg* 1998;227:138-44. **(II)**
- 2) Sugi K, et al. Systematic lymph node dissection for clinically diagnosed peripheral non-small-cell lung cancer less than 2 cm in diameter. *World J Surg* 1998;22:290-4. **(II)**
- 3) Wu Y, et al. *Lung cancer* 2002;36:1-6.  
A randomized trial of systematic nodal dissection in resectable non-small cell lung cancer. **(II)**
- 4) Wright G, et al. *Thorax* 2006;61:597-603.  
Surgery for non-small cell lung cancer: systematic review and meta-analysis of randomised controlled trials. **(I)**
- 5) Darling GE, et al. *J Thorac Cardiovasc Surg* 2011;141:662-70.  
Randomized trial of mediastinal lymph node sampling vs complete lymphadenectomy during pulmonary resection in the patient with N0 or N1 (less than hilar) non-small cell carcinoma: results of the American College of Surgery Oncology Group Z0030 Trial. **(II)**
- 6) Allen MS, et al. *Ann Thorac Surg* 2006;81:1013-20.  
Morbidity and mortality of major pulmonary resections in patients with early-stage lung cancer: initial results of randomized, prospective ACOSOG Z0030 trial. **(II)**

# T3臓器合併切除(肺尖部胸壁浸潤癌以外)

## 文献検索と採択

Pubmedを用いて以下を検索:

Key words: lung cancer, surgery, chest wall or diaphragm or pericardium

Limitation:

期間: 2004/12/01-2011/08/31

言語: English

↓  
870編

- ・メタ・アナリシス、第Ⅲ相試験、無作為比較第Ⅱ相試験を抽出
- ・後方視的な検討は症例数を加味し採用
- ・治療リスクに関する重要な文献は上記条件以外でも採用
- ・上記期間以前のもので、今回の改訂でも必要と判断したものは引き続き採用

↓  
最終的に12編を採用

## T3臓器合併切除(肺尖部胸壁浸潤癌以外)

- a. 臨床病期T3N0-1M0の胸壁浸潤非小細胞肺癌には胸壁合併切除術を行うよう勧められる(グレードB)。
- b. 横隔膜、心膜に浸潤した臨床病期T3N0-1M0非小細胞肺癌には、それぞれの合併切除を行うことを考慮してもよい(グレードC1)。

a. 肺癌取扱い規約には、胸壁浸潤をpT3a:壁側胸膜まで浸潤、pT3b:胸内筋膜まで浸潤、pT3c:肋骨または胸壁軟部組織まで浸潤、と区別されており、胸壁合併切除術には壁側胸膜切除術と骨性胸壁切除術がある。胸壁合併切除術の手術死亡率は0-7.8%で<sup>1)-6)</sup> (IV)、合併症発生率は19-44%と報告されている<sup>1)-3)</sup>。胸壁合併切除術を施行した肺癌の予後因子として、完全切除、リンパ節転移、胸壁浸潤の程度があげられている。完全切除症例は不完全切除症例より予後が良好である<sup>3)-6)</sup>。胸壁浸潤肺癌334例の検討で、完全切除例(n=175)の5年生存率が32%であったのに対し、非完全切除例(n=94)では4%と報告されている<sup>4)</sup>。完全切除可能であれば壁側胸膜切除と骨性胸壁切除の差はないとする報告が多い<sup>3),4),7)</sup> (IV)。リンパ節転移に関しては、pN0症例の5年生存率は25-67%であるのに対し、pN1では症例数が少ないものの20-100%、pN2症例では6.2-18%と報告されている<sup>1)-7)</sup>。胸壁浸潤の程度に関しては、壁側胸膜のみの浸潤例が胸壁軟部組織や骨性胸郭浸潤例より良好であるという報告があり<sup>1),5)</sup>、特にpN0症例ではその予後の差が顕著であると報告されている<sup>1)</sup>。なお上記文献はいずれも術後病理病期で記載されており、臨床病期で検討されている論文はない。本症を対象とした手術以外の治療法との直接の比較試験はないが、他の治療法との差異は明かであるため臨床病期T3N0-1M0症例の胸壁合併切除術は推奨グレードBとした。なお、縦隔リンパ節転移を有すると考えられる症例、特に術前病理検査にてN2と判明した症例については、その予後不良が予測されることより、手術単独療法は施行すべきではない。

## T3臓器合併切除(肺尖部胸壁浸潤癌以外)

- b. 横隔膜合併切除例の5年生存率は19-33.3%にとどまり<sup>8)-10)</sup> (IV)、手術死亡率は1.6-4.4%<sup>9),11)</sup> (IV)、合併症発生率は14.7%と報告されている<sup>11)</sup>。横隔膜切除術を施行した肺癌の予後に影響する因子として、完全切除<sup>9),11)</sup>、リンパ節転移の有無<sup>9)</sup>がある。JCOG肺癌外科グループの報告では、完全切除例の5年生存率は22.6%であったのに対し、非完全切除例では0%、またリンパ節転移に関しては、pN0の5年生存率は28%であるのに対して、pN1では20%、pN2では0%であった<sup>9)</sup>。91例の心膜浸潤症例の後方視的研究では、全体の5年生存率15.1%と予後不良であった<sup>12)</sup> (IV)。32例が心膜単独浸潤(T3)で59例は肺静脈、心房浸潤(T4)を伴っていたが、T3、T4間に予後の差を認めなかった。しかしN0は12例(13.2%)、N1は31例(34.1%)、N2は48例(52.8%)で、心膜浸潤症例ではリンパ節転移の頻度がきわめて高く、リンパ節浸潤例は予後不良であった。なお上記文献はいずれも術後病理病期で記載されており、臨床病期で検討されている論文はない。臨床病期T3N0-1M0横隔膜、心膜浸潤肺癌切除例の予後は不良であり推奨グレードはC1とした。なお、縦隔リンパ節転移を有すると考えられる症例、特に術前病理検査にてN2と判明した症例については、その予後不良が予測されることより、手術単独療法は施行すべきではない。

# T3臓器合併切除(肺尖部胸壁浸潤癌以外)

- 1) Facciolo F, et al. J Thorac Cardiovasc Surg. 2001 Apr;121(4):649-56.  
Cardillo G, Lopercolo M, Pallone G, Sera F, Martelli M. Chest wall invasion in non-small cell lung carcinoma: a rationale for en bloc resection. (IV)
- 2) Burkhart HM, et al. J Thorac Cardiovasc Surg. 2002 Apr;123(4):670-5.  
Results of en bloc resection for bronchogenic carcinoma with chest wall invasion. (IV)
- 3) Matsuoka H, et al. Eur J Cardiothorac Surg. 2004 Dec;26(6):1200-4.  
Resection of chest wall invasion in patients with non-small cell lung cancer. (IV)
- 4) Downey RJ, et al. Ann Thorac Surg. 1999 Jul;68(1):188-93.  
Extent of chest wall invasion and survival in patients with lung cancer. (IV)
- 5) Magdeleinat P, et al. Ann Thorac Surg. 2001 Apr;71(4):1094-9.  
Surgical treatment of lung cancer invading the chest wall: results and prognostic factors. (IV)
- 6) Pitz CC, et al. Thorax. 1996 Aug;51(8):846-50.  
Surgical treatment of 125 patients with non-small cell lung cancer and chest wall involvement. (IV)
- 7) Doddoli C, et al. Ann Thorac Surg. 2005 Dec;80(6):2032-40.  
Lung cancer invading the chest wall: a plea for en-bloc resection but the need for new treatment strategies. (IV)
- 8) Rocco G, et al. Ann Thorac Surg 1999; 68: 2065-8.  
Prognostic factors after surgical treatment of lung cancer invading the diaphragm. (IV)
- 9) Yokoi K, et al. J Thorac Cardiovasc Surg 2000; 120: 799-805.  
Results of surgical treatment of lung cancer involving the diaphragm. (IV)
- 10) Sakakura N, et al. Ann Thorac Surg. 2008 Oct;86(4):1076-83.  
Subcategorization of resectable non-small cell lung cancer involving neighboring structures. (IV)

# T3臓器合併切除(肺尖部胸壁浸潤癌以外)

11) Riquet M, et al. J Thorac Cardiovasc Surg 2000; 120: 418-8.

Resection of lung cancer invading the diaphragm. (IV)

12) Riquet M, et al. Ann Thorac Surg. 2010 Dec; 90(6): 1773-7.

Lung cancer invading the pericardium: quantum of lymph nodes. (IV)

# 同一肺葉内結節

## 文献検索と採択

Pubmedを用いて以下を検索:

Key words: lung cancer and surgery and (pulmonary metastasis or pulmonary metastases)

Limitation:

期間: 1990/1/1-2011/08/31

言語: English, Human

9592編

- ・臨床試験による文献はなく、後方視的観察研究の文献を採用
- ・施設の報告については、40症例以上を採用した。
- ・治療リスクに関する重要な文献は、上記条件以外でも採用
- ・上記条件以外のもので、今回の改訂でも必要と判断したものは採用

最終的に10編を採用

## 同一肺葉内結節

### a. 同一肺葉内結節で転移(PM1)もしくは多発肺癌を疑うcN0症例においては、手術を行うよう勧められる(グレードB)

- a. 転移を有する非小細胞肺癌に対する手術の有無についての比較臨床試験は行われていない。肺癌登録合同委員会で登録された1994年の肺癌手術症例7408例のうち、6525例の非小細胞肺癌の解析(ver. 6)が行われ、同一肺葉内転移(PM1) 317例、他肺葉転移(PM2) 128例の予後解析が報告された<sup>1)</sup>(IV)。5年生存率は、PM0 (n=6080) 55.1%に対し、PM1は26.8%、PM2は22.5%であった。PM1症例について、リンパ節転移の有無別に解析すると、N0, N1, N2症例での5年生存率は、45.8%、25.3%、11.1%であり、N0群とN1群(p=0.0176)、N1群とN2群(p=0.0114)に有意差が認められた<sup>1)</sup>。同様に40例以上の解析がなされた報告では、PM1の術後5年生存率は30%~58%と報告され<sup>2)-9)</sup>(IV)、特にリンパ節転移陰性症例では概ね50%以上であることが報告され<sup>5)-6)</sup>、比較的予後が期待できる集団と考えられる(IV)。これらは術後の病理病期での解析であるが、術前検査において同一肺葉内転移が疑われる症例において、手術の結果その結節が転移でない場合も少なからず認められ<sup>10)</sup>(IV)、正確な診断のためにも手術が勧められる。また、多発癌との鑑別が困難なこともあり、リンパ節転移のない症例においては、手術を行うよう勧められる。これらは比較試験ではなく、エビデンスレベルとしてはIVであるが、肺癌登録合同委員会から出された大規模な後方視的観察研究の臨床的有用性は高く、推奨グレードBとした。なお、リンパ節転移を有すると考えられる症例、特に術前検査にて組織学的N2と判明した症例については、その予後不良が予測されることより、手術単独療法は施行すべきではない。

# 同一肺葉内結節

- 1) Nagai K, et al. J Thorac Oncol. 2007;2:282-286.  
Prognosis of Resected Non-Small Cell Lung Cancer Patients with Intrapulmonary Metastases. **(IV)**
- 2) Fukuse T, et al. Eur J Cardiothorac Surg. 1997;12(2):218-23.  
Prognosis of ipsilateral intrapulmonary metastases in resected nonsmall cell lung cancer. **(IV)**
- 3) Okumura T, et al. J Thorac Cardiovasc Surg. 2001;122:24-8.  
Intrapulmonary metastasis of non-small cell lung cancer: A prognostic assessment. **(IV)**
- 4) Naruke T, et al. Ann Thorac Surg. 2001;71(6):1759-64.  
Prognosis and Survival after resection for bronchogenic carcinoma based on the 1997 TNM-staging classification: the Japanese experience. **(IV)**
- 5) Port JL, et al. Ann Thorac Surg. 2007;83(2):397-400.  
Surgical resection for multifocal (T4) non-small cell lung cancer : is the T4 designation valid? **(IV)**
- 6) Zell JA, et al. Cancer. 2008;112(1):136-43.  
Survival improvements for advanced stage nonbronchioloalveolar carcinoma-type nonsmall cell lung cancer cases with ipsilateral intrapulmonary nodules. **(IV)**
- 7) Trousse D, et al. Eur J Cardiothorac Surg. 2008;33(1):99-103.  
Multifocal T4 non-small cell lung cancer: a subset with improved prognosis. **(IV)**
- 8) Pennathur A, et al. Ann Thorac Surg. 2009;87(3):893-9.  
Surgical resection is justified in non-small cell lung cancer patients with node negative T4 satellite lesions. **(IV)**
- 9) Lee JG, et al. Eur J Cardiothorac Surg. 2008;33(3):480-4.  
Non-small cell lung cancer with ipsilateral pulmonary metastases: prognosis analysis and staging assessment. **(IV)**
- 10) Kunitoh H, et al. Cancer 1992;70(7):1876-9.  
Intrapulmonary sublesions detected before surgery in patients with lung cancer. **(IV)**

# 他肺葉内結節

## 文献検索と採択

Pubmedを用いて以下を検索:

Key words:

lung cancer and surgery and (pulmonary metastasis or pulmonary metastases)

lung cancer and surgery and (multiple primary or multiple cancers)

Limitation:

期間: 1990/1/1-2011/08/31

言語: English, Human

9592 + 2752 編

- ・臨床試験による文献はなく、後方視的観察研究の文献を採用。
- ・施設の報告については、症例数を考慮した。
- ・治療リスクに関する重要な文献は、上記条件以外でも採用
- ・上記条件以外のもので、今回の改訂でも必要と判断したものは採用

最終的に10編を採用

## 他肺葉内結節

### a. 他肺葉内結節で肺内転移(PM2, 3)を疑う症例においては、手術を勧める科学的根拠が明確でない(グレードC2)

- a. 肺癌登録合同委員会で登録された1994年の非小細胞肺癌6525例(ver. 6)のうち、同一肺葉内転移(PM1) 317例、他肺葉転移(PM2) 128例の5年生存率は、PM0 (n=6080) 55.1%に対し、PM1は26.8%、PM2は22.5%であった。PM2を除いたM1症例の5年生存率は20.5%であり、PM2症例と有意差は認められなかった ( $p=0.434$ )<sup>1)</sup> (IV)。また、その他の報告においても、他肺葉の肺内転移(PM2, 3)の症例に対する切除成績は、PM1に比較し予後不良である報告が多く<sup>2-4)</sup> (IV)、手術を勧める科学的根拠は明確でない。

多発肺癌と肺内転移の鑑別診断基準には、多くの論文においてMartini and Melamedの基準が用いられている<sup>5)</sup> (IV)。しかしながら、術前診断において特に同じ組織型の場合には、転移との鑑別は必ずしも容易ではない。近年の遺伝子診断技術の向上により、臨床的鑑別診断に加え、分子生物学的診断によるclonalityの評価がなされつつあるが<sup>6-10)</sup> (V)、確立するにはいたっていない。

# 他肺葉内結節

- 1) Nagai K, et al. J Thorac Oncol. 2007;2:282-286.  
Prognosis of Resected Non-Small Cell Lung Cancer Patients with Intrapulmonary Metastases. (IV)
- 2) Fukuse T, et al. Eur J Cardiothorac Surg. 1997;12(2):218-23.  
Prognosis of ipsilateral intrapulmonary metastases in resected nonsmall cell lung cancer. (IV)
- 3) Okumura T, et al. J Thorac Cardiovasc Surg. 2001;122:24-8.  
Intrapulmonary metastasis of non-small cell lung cancer: A prognostic assessment. (IV)
- 4) Zell JA, et al. Cancer. 2008;112(1):136-43.  
Survival improvements for advanced stage nonbronchioloalveolar carcinoma-type nonsmall cell lung cancer cases with ipsilateral intrapulmonary nodules. (IV)
- 5) Martini N, et al. J Thorac Cardiovasc Surg. 1975;70(4):606-12  
Multiple primary lung cancers. (IV)
- 6) Chang YL, et al. Clin Cancer Res. 2007 1;13(1):52-8  
Clonality and prognostic implications of p53 and epidermal growth factor receptor somatic aberrations in multiple primary lung cancers. (V)
- 7) Girard N, et al. Clin Cancer Res. 2009 15;15(16):5184-90.  
Genomic and mutational profiling to assess clonal relationships between multiple non-small cell lung cancers. (V)
- 8) Shimizu S, et al. Clin Cancer Res. 2000;6(10):3994-9.  
High frequency of clonally related tumors in cases of multiple synchronous lung cancers as revealed by molecular diagnosis. (V)
- 9) Huang J, et al. Ann Diagn Pathol. 2001;5(6):321-9.  
Molecular analysis of synchronous and metachronous tumors of the lung: impact on management and prognosis. (V)
- 10) Hiroshima K, et al. Pathol Int. 1998;48(11):869-76  
Synchronous and metachronous lung carcinomas: molecular evidence for multicentricity. (V)

# 胸腔鏡補助下肺葉切除

## 文献検索と採択

Pubmedを用いて以下を検索：

Key words: lung cancer, VATS, video-assisted thoracic surgery

Limitation:

期間: 2004/12/01-2011/08/31

言語: English

↓  
615編

- ・メタ・アナリシス、第Ⅲ相試験、無作為比較第Ⅱ相試験を抽出
- ・後方視的な検討では胸腔鏡手術300例以上のものを抽出
- ・治療リスクに関する重要な文献は上記条件以外でも採用
- ・上記期間以前のもので、今回の改訂でも必要と判断したものは引き続き採用

↓  
最終的に11編を採用

# 胸腔鏡補助下肺葉切除

a. 臨床病期 I 期肺癌に対する胸腔鏡補助下肺葉切除は、科学的根拠は十分ではないが行うことを考慮してもよい(グレードC1)。

- a. 胸腔鏡補助下手術(video-assisted thoracic surgery: VATS)の定義には様々な解釈がある(後述)。本項ではアプローチ手技を問わず胸腔鏡を用い肺葉切除したものをVATS肺葉切除術として取り扱った。臨床病期 I 期肺癌に対するVATS肺葉切除術については、小規模ではあるが2つの無作為化比較試験が報告されている。1つは臨床病期I期の肺癌55例についてランダム化割り付けを行い、標準開胸肺葉切除(n=30)、またはVATS肺葉切除(n=25)を比較したものであるが、手術時間、出血量、ドレーン留置期間、在院日数、術後疼痛に関しては両群間で有意差はなかった<sup>1)</sup> (II)。他方は臨床病期IA期非小細胞肺癌100例を標準開胸肺葉切除(n=52)とVATS肺葉切除(n=48)に分けて比較したところ、郭清リンパ節个数、リンパ節転移頻度、再発率、5年全生存率では両群間に差を認めなかったとの報告である<sup>2)</sup> (II)。この2つの無作為化比較試験と19の非無作為化試験のメタアナリシスの結果が報告され、VATSと開胸手術では手術時間、出血量、ドレーン留置期間、在院日数、肺癆の遷延、不整脈、肺炎、手術死亡、局所再発の頻度に有意な差はなかった<sup>3)</sup> (I)。しかしながら、VATS群の方が有意に遠隔転移が少なく5年生存率も良好であったため、早期非小細胞肺癌患者に対してVATSによる肺葉切除術は適切な手技であると結論付けた。
- 前方視的研究としては、VATS肺葉切除術の妥当性を検討した多施設共同試験(CALGB 39802)の結果が報告されている<sup>4)</sup> (III)。1998年から2001年に3cm以下の肺癌128例が集積され、VATS肺葉切除術が完遂されたものは86.5%(96例)であった。30日以内の手術死亡は3例(2.7%)でVATS手技に関連するものは無いことから、VATS肺葉切除は受け入れられると結論した。

# 胸腔鏡補助下肺葉切除

多施設における解析としてSociety of Thoracic Surgeons (STS)データベースをもととしたVATSと開胸手術の比較が報告されている<sup>5)</sup> (IV)。2002年から2007年の手術例6,323例を後方視的に解析している。死亡率の差はないものの合併症発生率、即ち術後不整脈、再挿管、輸血、在院日数、ドレナージ期間は開胸手術群に比べてVATS群で有意に少なかった。その他の後方視的な報告として、臨床病期IA期肺癌に対する肺葉切除術後の再発と第2癌の発生をVATS520例と開胸652例で比較検討したものが<sup>6)</sup> (IV)。年齢、病期、性別、組織型、腫瘍存在部位、同時多発癌を調整した場合にはVATS群で再発が有意に少なかった(オッズ比; 0.65,  $p=0.01$ )。その他の比較的大規模な検討でも心房細動、無気肺、肺癆、肺炎などの術後合併症の頻度がVATSで少なく、胸腔ドレーン挿入期間、術後在院日数が短いとの報告が見られる<sup>7)-9)</sup> (IV)。

臨床病期 I 期肺癌に対するVATS肺葉切除術について混乱を生じているのは、VATSアプローチの定義自体があいまいな点である。そのアプローチにはモニター視のみの完全鏡視下と、直視を併用するもの、いわゆるHybrid VATSがある<sup>10)</sup> (IV)。皮切長、皮切の数、肋間開大(開胸器併用)の有無など様々な方法が施設ごとに採用され、完全鏡視下であっても手術の質向上のために直視下触診を用いるものもある。その手術成績などについては、その区別無く論じられている場合がほとんどである。さらにVATSが開胸手術に比較して、予後、侵襲性、安全性に関して、同等ないしすぐれていると肯定的な研究は多いものの、これらの報告の多くは単施設の後方視的な解析に基づくものであり、十分な症例数を有した無作為化比較試験はなく、確定的な結論は出ていない。VATSアプローチの定義が難しいため、今後も大規模な無作為化比較試験の実施は困難であると予想される。2009年の日本胸部外科学会年次調査結果によれば、肺癌に対する23,520例の全肺葉切除術の50%以上、12,008例にVATS肺葉切除術が施行されている<sup>11)</sup> (IV)。このように臨床病期 I 期肺癌に対するVATS肺葉切除術は、実地医療の場では無作為化比較試験を経ずに頻用されており、その推奨グレードをC1とした。

# 胸腔鏡補助下肺葉切除

- 1) Kirby TJ, et al. J Thorac Cardiovasc Surg 1995;109: 997–1002.  
Lobectomy—video-assisted thoracic surgery versus muscle-sparing thoracotomy. A randomized trial. **(II)**
- 2) Sugi K, et al. World J Surg 2000; 24: 27-30.  
Video-assisted thoracoscopic lobectomy achieves a satisfactory long-term prognosis in patients with clinical stage IA lung cancer. **(II)**
- 3) Yan TD, et al. J Clin Oncol. 2009 May 20;27(15):2553-62.  
Systematic review and meta-analysis of randomized and nonrandomized trials on safety and efficacy of video-assisted thoracic surgery lobectomy for early-stage non-small-cell lung cancer. **(I)**
- 4) Swanson SJ, et al. J Clin Oncol. 2007 Nov 1;25(31):4993-7.  
Video-assisted thoracic surgery lobectomy: report of CALGB 39802--a prospective, multi-institution feasibility study. **(III)**
- 5) Paul S, et al. J Thorac Cardiovasc Surg. 2010 Feb;139(2):366-78.  
Thoracoscopic lobectomy is associated with lower morbidity than open lobectomy: a propensity-matched analysis from the STS database. **(IV)**
- 6) Flores RM, et al. J Thorac Cardiovasc Surg. 2011 Jan;141(1):59-64.  
Patterns of recurrence and incidence of second primary tumors after lobectomy by means of video-assisted thoracoscopic surgery (VATS) versus thoracotomy for lung cancer. **(IV)**
- 7) Yamamoto K, et al. Ann Thorac Surg. 2010 Feb;89(2):353-9.  
Long-term survival after video-assisted thoracic surgery lobectomy for primary lung cancer. **(IV)**
- 8) Villamizar NR, et al. J Thorac Cardiovasc Surg. 2009 Aug;138(2):419-25.  
Thoracoscopic lobectomy is associated with lower morbidity compared with thoracotomy. **(IV)**

# 胸腔鏡補助下肺葉切除

9) McKenna RJ Jr, Houck W, et al. Ann Thorac Surg. 2006 Feb;81(2):421-5.  
Video-assisted thoracic surgery lobectomy: experience with 1,100 cases. (IV)

10) Okada M et al: Chest, 128:2696-701, 2005.  
Hybrid surgical approach of video-assisted minithoracotomy for lung cancer: significance of direct visualization on quality of surgery. (IV)

11) Sakata R, et al. Gen Thorac Cardiovasc Surg. 2011 Sep;59(9):636-67.  
Thoracic and cardiovascular surgery in Japan during 2009 : Annual report by The Japanese Association for Thoracic Surgery. (IV)

# 術後経過観察

## 文献検索と採択

### Pubmedを用いて以下を検索：

Key words: lung cancer, follow-up,  
Surveillance  
Limitation:  
期間: 1994/12/1-2011/08/31  
言語: English  
文献: Clinical Trial, Meta Analysis,  
Practice guideline

754編

### Pubmedを用いて以下を検索：

Key words: lung cancer, follow-up,  
Postoperative, Surveillance  
Limitation:  
期間: 1994/12/1-2011/08/31  
言語: English  
文献: Clinical Trial, Meta Analysis,  
Practice guideline

520編

- ・メタアナリシス、第Ⅲ相試験、無作為比較第Ⅱ相試験を抽出
- ・review articleは除外
- ・治療リスクに関する重要な文献は上記条件でも採用
- ・上記条件以外のもので、今回の改訂でも必要と判断したものは採用

最終的に12編を採用

# 術後経過観察

- a. 外科切除後の非小細胞肺癌に対しては定期的な経過観察を行うよう勧められる。(グレードB)
- b. 非小細胞肺癌術後の患者には禁煙と禁煙の支援が強く勧められる。

a. 肺癌術後経過観察は科学的根拠に則り、経済的影響を十分に考慮しながら行う必要がある。しかし臨床研究の結果に乏しく科学的根拠に基づいた観察法は示されていない。

肺癌術後再発予後は経過観察法、すなわちintensiveに経過を追うかどうかによっては改善されないとの報告がなされている<sup>1-3)</sup> (IV)。Virgoらの1995年の論文は単一施設でintensive群とnonintensive群を後方視的に解析した研究であるが、intensive群の方がnonintensive群に比べ0.53年生存期間が延長していたものの、有意差はなかった<sup>2)</sup>。一方でintensiveに経過観察した場合、生存率が改善するとの報告<sup>4)</sup>(IV)もある。さらにintensiveな経過観察により他疾患の治療が容易になるとの立場もある<sup>3)</sup>。しかし肺癌完全切除後に無症状で再発が発見される症例は9.2%、さらに治療が行われたのが全体のわずか3%未満という結果から、無症状症例に積極的なスクリーニングを行うのは、費用対効果の面からも必要ないとの研究もある<sup>3)</sup>。

明確に推奨する根拠はないものの術後経過観察は日常診療としてなされ、患者のニーズが明確に存在する。また受診による術後合併症の発見、患者の状態の把握、精神的支援などの側面もある。さらに異時多発癌は病理病期I期においても1.99/100人年で発生し、切除例の予後は非切除例より良好であった(P=0.003)との報告<sup>5)</sup> (IV)があり、その点も考慮し推奨グレードをBにした。経過観察期間に関しては5年以降では再発は減少<sup>6)</sup> (IV)し予後は良好<sup>7)</sup> (IV)との報告がある一方で、スリガラス陰影を呈する肺癌でも5年以降に再発したとの報告<sup>8)</sup> (V)もあり、今後の検討を要する。

CTによる経過観察には低線量らせんCTが有用との報告<sup>9)</sup>(IV)や、半年毎に胸部CTを行った群の予後が良好であったとの報告<sup>10)</sup> (IV)があるが、術後経過観察における術後CTの予後に対する影響は明らかではない。PETについても術後再発の検出に有用か否か検討が不十分である<sup>11,12)</sup> (IV)。

b. 術後の禁煙については強固なエビデンスは存在しないが、禁煙は肺癌のみならず、あらゆる疾患の予防のためにも、肺癌学会として強く推奨する。

# 術後経過観察

1) Walsh GL, et al. Ann Thorac Surg 1995;60:1563-72.

Is follow-up of lung cancer patients after resection medically indicated and cost-effective? **(IV)**

2) Virgo KS, et al. Ann Surg 1995;222:700-10.

Post-treatment management options for patients with lung cancer. **(IV)**

3) Younes RN, et al. Chest 1999;115:1494-9.

Follow-up in lung cancer. How often and for what purpose. **(IV)**

4) Westeel V, et al. Ann Thorac Surg 2000;70:1185-90.

Relevance of an intensive postoperative follow-up after surgery for non-small lung cancer. **(IV)**

5) Rice D, et al. Ann Thorac Surg 2003;76:1001-8.

The risk of second primary tumors after resection of stage I nonsmall cell lung cancer. **(IV)**

6) Okada M, et al. J Thorac Cardiovasc Surg 2003;126:558-62.

Long-term survival and prognostic factors of five-year survivors with complete resection of non-small cell lung carcinoma. **(IV)**

7) Martini N, et al. J Thorac Cardiovasc Surg 1999;117:32-8.

Factors influencing ten-year survival in resected stages I to IIIA non-small cell lung cancer. **(IV)**

8) Yoshida J, et al. J Thorac Oncol 2010;5: 546–50.

Possible delayed cut-end recurrence after limited resection for ground-glass opacity adenocarcinoma, intraoperatively diagnosed as Noguchi type B, in three patients. **(V)**

## 術後経過観察

9) Chiu CH, et al. J Thorac Cardiovasc Surg 2003;125:1300-5.

Usefulness of low-dose spiral CT of the chest on regular follow-up of postoperative non-small cell lung cancer patients: Preliminary report. **(IV)**

10) Nakamura R, et al. Onkologie 2010;33:14-18.

Postoperative follow-up for patients with non-small cell lung cancer. **(IV)**

11) Weder W, et al. Ann Thorac Surg 1998;66:886-93.

Detection of extrathoracic metastases by positron emission tomography in lung cancer. **(IV)**

12) Cho S, et al. J Thorac Surg 2010;139:1447-51.

A follow-up of integrated positron emission tomography/computed tomography after curative resection of non-small cell lung cancer in asymptomatic patients. **(IV)**

# 低悪性度肺腫瘍(カルチノイド、粘表皮癌、腺様のう胞癌)

## 文献検索と採択

Pubmedを用いて以下を検索:

Key words: lung cancer, surgery, carcinoid, mucoepidermoid, adenoid cystic

Limitation:

期間: 2004/12/1-2011/8/31

言語: English

文献: no limits

↓  
478編

- ・すべての文献を抽出
- ・review articleは除外
- ・治療リスクに関する重要な文献は上記条件でも採用
- ・上記条件以外のもので、今回の改訂でも必要と判断したものは採用

↓  
最終的に8編を採用

# 低悪性度肺腫瘍(カルチノイド、粘表皮癌、腺様のう胞癌)

## a. 切除可能な低悪性度肺腫瘍(カルチノイド、粘表皮癌、腺様のう胞癌)は、非小細胞肺癌に準じた外科治療を行うよう勧められる(グレードA)

- a. カルチノイドについてはInternational Association for the Study of Lung Cancer (IASLC)のデータベースから集積した513例の手術症例で、5年、10年生存率が各々pN0で92%、84%、pN1で68%、54%、pN2で64%、0%であった<sup>1)</sup>。また Surveillance Epidemiology and End Results (SEER)のデータベースから集積した1437例の手術症例では、5年生存率がpN0で92%、pN1で81%、pN2で74%であった<sup>1)</sup> (IV)。カルチノイドに対する手術療法は、非小細胞肺癌の同じ病期のものと比較しても成績が良好である。Garcia-Yusteらの手術症例の報告<sup>2)</sup> (IV)では、定型的カルチノイド569例の5年生存率は、pN0で97%、pN1で100%、pN2で100%、非定型カルチノイド92例での5年生存率は、pN0で83%、pN1で61%、pN2で60%でカルチノイドに比し非定型カルチノイドの予後は不良であった。

粘表皮癌は肺癌全体の0.1-0.2%を占める稀な腫瘍である。組織学的に低悪性度腫瘍、高悪性度腫瘍に分類される<sup>3)</sup> (V)。一般的に低悪性度のものは予後良好で、高悪性度のものは予後不良とされている。Vadaszらは低悪性度腫瘍5例の5年生存率は80%、高悪性度腫瘍では44%にリンパ節転移が認められ、5年生存率は31%であったと報告している<sup>4)</sup> (V)。またChinら<sup>5)</sup> (V)は完全切除症例の10年生存率は87.5%であったのに対し、不完全切除症例では長期生存は認められなかったと報告している。

腺様のう胞癌は完全切除での5年生存率が73-91%と報告され<sup>6-8)</sup> (V)、後方視的研究ではあるが手術例は非切除例よりも良好な成績で、さらに不完全切除の場合でも非切除例より予後が良好であり、完全切除と差がないとする報告もある<sup>7,8)</sup>。

これらの腫瘍は前方視的比較試験の結果がないものの、一般に手術が行われており推奨グレードをAとした。

# 低悪性度肺腫瘍(カルチノイド、粘表皮癌、腺様のう胞癌)

- 1) Travis W, et al. J Thorac Oncol 2008;3:1213-23.  
The IASLC lung cancer staging project: proposal for staging of carcinoid tumors of the lung. (IV)
- 2) Garcia-Yuste M, et al. Eur J Cardiothorac Surg 2007;31:192-7.  
Typical and atypical carcinoid tumors: analysis of the experience of the Spanish Multi-centric Study of neuroendocrine Tumors of the lung. (IV)
- 3) Yousem SA, et al. Cancer 1987;60:1346-52.  
Mucoepidermoid tumors of the lung. (V)
- 4) Vadasz P, et al. Eur J Cardiothorac Surg 2000;17:566-9.  
Mucoepidermoid bronchial tumors: a review of 34 operated cases. (V)
- 5) Chin CH, et al. Respirology 2008;13:275-80.  
Prognostic factors of tracheobronchial mucoepidermoid carcinoma – 15 years experience. (V)
- 6) Regnard JF, et al. J Thorac Cardiovasc Surg. 1996;111:808-13.  
Results and prognostic factors in resections of primary tracheal tumours : a multicenter retrospective study. (V)
- 7) Maziak DE, et al. J Thorac Cardiovasc Surg. 1996;112:1522-32.  
Adenoid cystic carcinoma of the airway: Thirty – two – year experience. (V)
- 8) Kanematsu T, et al. Ann Thorac Cardiovasc Surg. 2002;8:74-7.  
Treatment outcome of resected and nonresected primary adenoid cystic carcinoma of the lung. (V)