

【クリニカルクエスチョンの設定】

スコープで取り上げた重要臨床課題(Key Clinical Issue)

PD-L1高発現、PS 0-1のIV期非小細胞肺癌に対し、一次治療としてプラチナ製剤併用療法、免疫チェックポイント阻害薬等で最適な治療は何か？

サブ：プラチナ製剤併用療法＋免疫チェックポイント阻害薬が勧められるか？

CQの構成要素

P (Patients, Problem, Population)

性別	指定なし
年齢	18歳以上の成人
疾患・病態	ECOG PS 0-1の再発または進行期非小細胞肺癌、 PD-L1高発現
地理的要件	医療体制の確立した地域
その他	

I (Interventions)／C (Comparisons, Controls) のリスト

Interventions: プラチナ製剤併用療法＋PD-1/PD-L1阻害薬

Comparisons: プラチナ製剤併用療法

O (Outcomes) のリスト

	Outcomeの内容	益か害か	重要度	採用可否
O1	全生存期間	益	9点	○
O2	無増悪生存期間	益	8点	○
O3	毒性	害	8点	○
O4	QOL	益	8点	○
O5	奏効率	益	7点	○
O6			点	
O7			点	
O8			点	
O9			点	
O10			点	

作成したCQ

CQ66b

全身状態良好(PS 0-1)なPD-L1高発現に対する一次治療においてプラチナ製剤併用療法＋PD-1/PD-L1阻害薬は勧められるか？

【二次スクリーニング後の一覧表】

文献	研究デザイン	P	I	C	O	コメント	文献情報	PubMed ID (URL)
Gandhi L, et al. NEJM 2018 KEYNOTE-189	RCT	18歳以上 IV期, 未治療 非扁平上皮 非小細胞肺がん PS 0-1 EGFR/ALK除く	CDDP/CBDCA+PEM+ペムブロリズマブ →PEM維持療法	CDDP/CBDCA+PEM →PEM+ペムブロリズマブ維持療法	主要評価項目 : PFS, OS	第Ⅲ相試験 (優越性)	OS update(final) ASCO2020 QOL analysis Garassino MC et al, Lancet Oncol 2020 https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/32035514/	https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/29658856/
Socinski MA, et al. NEJM 2018 IMpower150	RCT	18歳以上 IV期, 未治療 非扁平上皮 非小細胞肺がん PS 0-1	CBDCA+PTX+BEV+アテゾリズマブ →BEV+アテゾリズマブ維持療法	CBDCA+PTX+BEV →BEV維持療法	主要評価項目 : PFS(WT-ITT), OS(WT-ITT)	第Ⅲ相試験 (優越性)	QOL analysis ASCO2018	https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/29863955/
Paz-Ares L, et al. NEJM 2018 KEYNOTE-407	RCT	18歳以上 IV期, 未治療 扁平上皮 非小細胞肺がん PS 0-1	CBDCA+PTX/nab-PTX+ペムブロリズマブ →ペムブロリズマブ維持療法	CBDCA+PTX/nab-PTX	主要評価項目 : PFS, OS	第Ⅲ相試験 (優越性)	QOL analysis Mazieres J et al, J Clin Oncol 2020 https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/31751163/ OS update Paz-Ares L et al. J Thorac Oncol 2020 https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/32599071/	https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/30280635/
Jotte R, et al. J Thorac Oncol 2020 IMpower131	RCT	18歳以上 IV期, 未治療 扁平上皮 非小細胞肺がん PS 0-1	CBDCA+nab-PTX+アテゾリズマブ →アテゾリズマブ維持療法	CBDCA+nab-PTX	主要評価項目 : PFS	第Ⅲ相試験 (優越性)		https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/31122901/
West H, et al. Lancet Oncol 2019 IMpower130	RCT	18歳以上 IV期, 未治療 非扁平上皮 非小細胞肺がん PS 0-1	CBDCA+nab-PTX+アテゾリズマブ →アテゾリズマブ維持療法	CBDCA+nab-PTX	主要評価項目 : PFS(WT-ITT), OS(WT-ITT)	第Ⅲ相試験 (優越性)		https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/32302702/

【4-7 評価シート エビデンス総体】

診療ガイドライン	CQ66b: 全身状態良好(PS 0-1)なPD-L1高発現に対する一次治療においてプラチナ製剤併用療法+PD-1/PD-L1阻害薬は勧められるか?
対象	ECOG PS 0-1の再発または進行期非小細胞肺癌, PD-L1高発現
介入	プラチナ製剤併用療法+PD-1/PD-L1阻害薬
対照	プラチナ製剤併用療法

エビデンスの強さはRCTは“強(A)”からスタート、観察研究は弱(C)からスタート

* 各ドメインは“高(-2)”、“中/疑い(-1)”、“低(0)”の3段階

** エビデンスの強さは“強(A)”、“中(B)”、“弱(C)”、“非常に弱(D)”の4段階

*** 重要性はアウトカムの重要性(1~9)

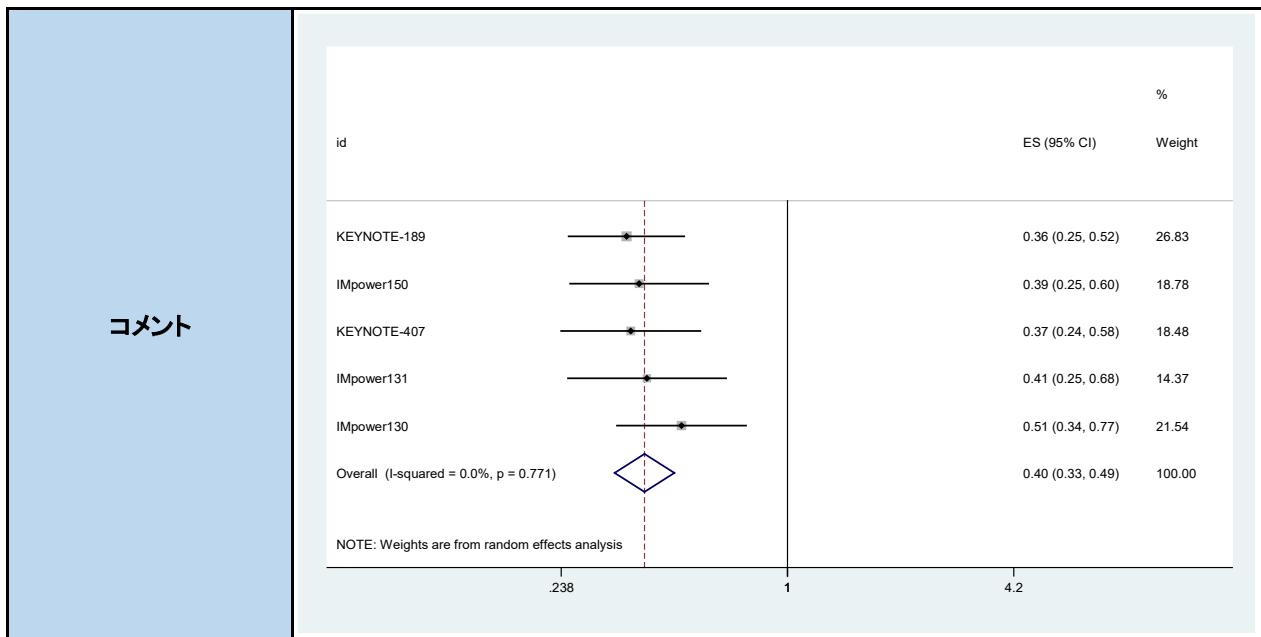
エビデンス総体

アウトカム	研究 デザイン/ 研究数	バイア スリスト*	非一 貫性*	不精 確*	非直 接性*	その 他(出 版バイ アスな ど)*	上昇 要因 (観察 研究)*	対照 群分 母	対照 群分 子	(%)	介入 群分 母	介入 群分 子	(%)	効果 指標 (種類)	効果 指標 統合 値	信頼区間	エビデ ンスの 強さ**	重要性 ***	コメント
生存期間	5	0	0	-1	-1	0		293			411			HR	0.67	0.54–0.82	中(B)	9	
無増悪生存期間	5	0	0	0	-1	0		293			411			HR	0.4	0.33–0.49	中(B)	8	
毒性	5	0	-1	0	-1	0		1442	857	0.594	1883	1281	0.68	≥ G3AE			中(B)	8	全体集団評価
奏効率	5	0	-1	-1	-1	0								ORR			中(B)	7	
QOL	3	0	-1	-1	-1	0											弱(C)	8	

コメント(該当するセルに記入)

【4-8 定性的システムティックレビュー】

CQ	CQ66b	全身状態良好(PS 0-1)なPD-L1高発現に対する一次治療においてプラチナ製剤併用療法+PD-1/PD-L1阻害薬は勧められるか？																					
P		ECOG PS 0-1の再発または進行期非小細胞肺癌, PD-L1高発現																					
I		プラチナ製剤併用療法+PD-1/PD-L1阻害薬																					
C		プラチナ製剤併用療法																					
臨床的文脈	プラチナ製剤併用療法+PD-1/PD-L1阻害薬はプラチナ製剤併用療法と比較し、O2(無増悪生存期間)を一貫して有意に延長した。O1(全生存期間)も延長したが試験毎でばらつきがみられる。O3(毒性)は同等かもしくは併用で頻度が高い傾向が認められ、特に免疫チェックポイント阻害薬の上乗せによる特有の副作用がみられる。O4(奏効率)も、併用療法の方が高い傾向がみられた。O5(QOL)は、患者報告解析(PRO)において症状改善、悪化の延長を認めた。																						
O1	全生存期間																						
非直接性のまとめ	KN189・IM150・IM130ではnon-Sq、KN407・IM131はSqのみ対象 PD-L1高発現の限られたサブグループ解析、PD-L1評価抗体の問題あり																						
バイアスリスクのまとめ	IM150、IM130、IM131は非盲検試験																						
非一貫性その他のまとめ	なし																						
コメント	<table border="1"> <thead> <tr> <th>id</th> <th>ES (95% CI)</th> <th>Weight</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>KEYNOTE-189</td> <td>0.59 (0.40, 0.87)</td> <td>27.88</td> </tr> <tr> <td>IMpower150</td> <td>0.70 (0.43, 1.13)</td> <td>17.50</td> </tr> <tr> <td>KEYNOTE-407</td> <td>0.79 (0.52, 1.21)</td> <td>22.90</td> </tr> <tr> <td>IMpower131</td> <td>0.48 (0.29, 0.80)</td> <td>15.48</td> </tr> <tr> <td>IMpower130</td> <td>0.84 (0.51, 1.39)</td> <td>16.25</td> </tr> <tr> <td>Overall (I-squared = 0.0%, p = 0.487)</td> <td>0.67 (0.54, 0.82)</td> <td>100.00</td> </tr> </tbody> </table> <p>NOTE: Weights are from random effects analysis</p>		id	ES (95% CI)	Weight	KEYNOTE-189	0.59 (0.40, 0.87)	27.88	IMpower150	0.70 (0.43, 1.13)	17.50	KEYNOTE-407	0.79 (0.52, 1.21)	22.90	IMpower131	0.48 (0.29, 0.80)	15.48	IMpower130	0.84 (0.51, 1.39)	16.25	Overall (I-squared = 0.0%, p = 0.487)	0.67 (0.54, 0.82)	100.00
id	ES (95% CI)	Weight																					
KEYNOTE-189	0.59 (0.40, 0.87)	27.88																					
IMpower150	0.70 (0.43, 1.13)	17.50																					
KEYNOTE-407	0.79 (0.52, 1.21)	22.90																					
IMpower131	0.48 (0.29, 0.80)	15.48																					
IMpower130	0.84 (0.51, 1.39)	16.25																					
Overall (I-squared = 0.0%, p = 0.487)	0.67 (0.54, 0.82)	100.00																					
O2	無増悪生存期間																						
非直接性のまとめ	KN189・IM150・IM130ではnon-Sq、KN407・IM131はSqのみ対象 PD-L1高発現の限られたサブグループ解析、PD-L1評価抗体の問題あり																						
バイアスリスクのまとめ	IM150、IM130、IM131は非盲検試験																						
非一貫性その他のまとめ	なし																						



O3	毒性
非直接性のまとめ	全体集団として評価
バイアスリスクのまとめ	IM150、IM130、IM131は非盲検試験
非一貫性その他のまとめ	なし
コメント	

O4	奏効率
非直接性のまとめ	KN189・IM150・IM130ではnon-Sq、KN407・IM131はSqのみ対象 PD-L1高発現の限られたサブグループ解析(報告によって、奏効率のデータが欠測)
バイアスリスクのまとめ	IM150、IM130、IM131は非盲検試験
非一貫性その他のまとめ	なし
コメント	

O5	QOL
非直接性のまとめ	全体集団として評価
バイアスリスクのまとめ	IM150、IM130、IM131は非盲検試験
非一貫性その他のまとめ	評価できる試験が少ない
コメント	